

# COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

# DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 58 DEL 15/11/2022

Proposta n. 57 del 22/09/2022

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI CATANIA N. 1876/2022 RESA NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. DI R. G. 6146/2020.

L'anno DUEMILAVENTIDUE il giorno QUINDICI del mese di NOVEMBRE alle ore 19:05 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

Eseguno i appeno fisultano presenti i so	no crement consigner.	Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale	X		
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale	X		
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale	X		
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale	X		
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale	X		
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale	X		
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale	X		
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale	X		
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		

TOTALE 22 2

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Pecipalle Giusi L.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Comunale, dott.ssa Sabrina Ragusa.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Santangelo C., Rapisarda A. e Arena F.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

#### Premesso che:

- con atto di Citazione, notificato giorno 17 giugno 2020 (Prot. n° 26871/2020), [OMISSIS...] ha convenuto in giudizio, dinanzi al Giudice di Pace di Catania, il Comune di Misterbianco per ottenere la condanna al pagamento della somma di € 5.083,00 a titolo di risarcimento dei danni subiti a causa di un sinistro occorso in data 02.04.2019 in Piazza Nilde Iotti a Misterbianco, oltre interessi e spese legali;
- con Sentenza n. 1876/2022, notificata il 28/07/2022, il Giudice di Pace di Catania, accogliendo la domanda attorea, ha condannato il Comune di Misterbianco al pagamento in favore [OMISSIS...] della somma di € 4.360,00 a titolo di risarcimento dei danni non patrimoniali, oltre agli interessi legali calcolati sulle somme devalutate alla data del fatto lesivo e rivalutate fino alla sentenza, al pagamento delle spese di giudizio, quantificate in € 1.340,00 oltre accessori, e di CTU, quantificate in € 500,00 oltre accessori;

**Considerato** che dalla predetta sentenza deriva una condanna a carico del Comune al pagamento in favore [OMISSIS...] della somma complessiva di € 6.707,90 (di cui € 4.360,00 a titolo di risarcimento del danno; € 454,66 a titolo di interessi legali sul danno calcolati sulle somme devalutate alla data del fatto lesivo e rivalutate fino alla sentenza ed € 1.893,24 a titolo di pagamento delle spese legali), oltre € 634,40 a titolo di onorario del CTU, per un totale di € 7.342,30;

**Ritenuto** che appare necessario ed opportuno riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in oggetto, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, al solo fine di evitare ogni possibile azione esecutiva in danno del Comune con conseguente aggravio di spese;

Atteso per quanto sopra che risulta necessario rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di provvedere con urgenza al pagamento del debito oggetto di riconoscimento ed evitare ulteriori aggravi di spesa;

**Richiamata** la determinazione del Sindaco n. 7 del 31/01/2022, con la quale è stato conferito il vigente incarico di posizione organizzativa del 2° Settore Funzionale "Affari Legali e Contenzioso" con relativa attribuzione delle funzioni dirigenziali;

**Dato atto** che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo;

Visto l'O.R.EE.LL.;

## PROPONE

Le premesse formano parte integrante formale e sostanziale del presente atto.

- Di riconoscere ai sensi dell'art. 194 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, lett. a), la legittimità del debito fuori bilancio, derivante dalla sentenza n. 1876/2022, con la quale il Giudice di

Pace di Catania ha condannato il Comune di Misterbianco al pagamento in favore [OMISSIS...] della somma di  $\in$  4.360,00 a titolo di risarcimento dei danni non materiali, oltre agli interessi legali calcolati sulle somme devalutate alla data del fatto lesivo e rivalutate fino alla sentenza e al pagamento delle spese di giudizio, quantificate in  $\in$  1.340,00 oltre accessori, oltre al pagamento del compenso del CTU, quantificato in  $\in$  500,00 oltre accessori;

Conseguentemente di demandare al Responsabile del II Settore l'adempimento dei successivi atti di impegno e liquidazione dopo l'intervenuta esecutività del presente deliberato consiliare;

Dare atto che le somme sopra indicate pari a complessivi € 7.342,30 troveranno copertura finanziaria nella Missione 01.11.1.10 del Bilancio 2022;

## Dare atto altresì:

- che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo
- che il presente atto è stato redatto nel rispetto delle indicazioni fornite dal Garante della Privacy con le linee guida n. 243/2014 sugli atti destinati alla pubblicazione.
- che il processo logico-giuridico, preordinato, in sede istruttoria, alla formazione dell'atto, ha tenuto conto del rispetto delle misure previste dal PTPCT 2022/2024 ai fini del controllo interno.

Di disporre, a cura della Segreteria Generale, l'inoltro del presente atto completo di tutti gli allegati alla procura Generale della Corte dei Conti.

## Rendere la presente immediatamente esecutiva.

Il Responsabile del Procedimento avv. Maria Concetta Cascone

#### Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del 2° Settore Funzionale OLLA' ADELE MARIA / InfoCamere S.C.p.A.

### Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A. Il Presidente prima di passare alla trattazione del 2° punto all'O.d.G., cede la parola al consigliere Anzalone A., che l'aveva richiesta precedentemente.

Interviene il consigliere Anzalone A.: Signor Presidente grazie, signor Presidente, colleghi, Assessori, funzionari e pubblico in sala e chi ci segue da casa, Presidente, mi permetto di chiedere uno stralcio, ovviamente portandolo alla discussione in Consiglio, per approvare prima i debiti fuori bilancio, per discutere prima dei debiti fuori bilancio così anche liberiamo i dirigenti, perché presumo che poi la discussione sul PAESC possa impiegare più tempo rispetto a quello dei debiti fuori bilancio, quindi propongo di stralciare la posizione e trattare prima i debiti fuori bilancio.

Il Presidente specifica che si può fare prima il punto 4° che riguarda l'Ufficio legale.

Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.: grazie signor Presidente, colleghi Consiglieri, Assessori e cittadini che ci seguono da casa e qui in sala. Presidente, ma io dico l'ordine dei lavori che era stato stabilito in Conferenza dei Capigruppo, si può sapere qual era? Era quello rispettato poi nella convocazione oppure era diverso da questo, quindi sta chiedendo una modifica? Era solamente per capire se nuovamente ci ritroviamo a modificare sempre le decisioni della Conferenza dei Capigruppo.

Alle ore 20:15 escono i consiglieri Percipalle G.L., Marchese M., Arena F., Zuccarello M. e Privitera M., per cui i consiglieri presenti sono n. 17.

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone in votazione, per appello nominale, la proposta di stralcio che prevede di trattare prima il punto all'ordine del giorno, la quale ottiene no <u>17 voti favorevoli</u> (Sofia M.A., Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F. e Nicotra F.G.). A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di stralcio.

**Il Presidente** passa alla trattazione del 4° punto all'O.d.G. riguardante la proposta consiliare n. 57 del 22/09/2022: "*Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace di Catania n. 1876/2022 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 6146/2020"*. Fa presente che è presente il funzionario del II Settore Avv. Ollà Adele per illustrare la proposta di deliberazione.

L'Avv. A. Ollà, Responsabile del Settore Affari Legali, interviene: La proposta ha ad oggetto il riconoscimento, ai sensi dell'articolo 194 del D.Lgs. 26872000 lettera a), della legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza numero 1876 del 2022 con la quale il Giudice di Pace di Catania ha ritenuto responsabile il Comune di Misterbianco di un sinistro avvenuto in data 2 aprile 2019 in piazza Nilde Iotti e per l'effetto ha condannato il Comune al pagamento in favore di parte attrice della somma di € 4.360,00 a titolo di risarcimento dei danni non materiali, oltre gli interessi legali calcolati sulle somme rivalutate dalla data del fatto lesivo sino al pagamento, nonché alle spese di giudizio quantificati in € 1.340,00 oltre al pagamento del compenso del CTU liquidato in € 500,00 oltre accessori. Trattandosi di un atto dovuto, quindi, propongo l'approvazione della proposta.

Chiede di intervenire il consigliere Anzalone A., Presidente della VI Commissione: nella qualità di Presidente della Commissione bilancio, abbiamo esaminato la proposta di deliberazione numero 57. Si tratta, come ha detto l'avvocato Ollà che ringrazio per la solita competenza, di un sinistro che è avvenuto nel 2019 a Montepalma, piazza Nilde Iotti. In quell'occasione una ragazza lamenta che mentre scendeva dalla macchina si è procurata una distorsione alla caviglia e al piede, c'è stata una convenzione di negoziazione assistita che, come sapete tutti, è una procedura propedeutica all'inizio del giudizio che è andata con esito negativo e il Giudice di Pace di Catania ha condannato il Comune di Misterbianco, accertandone la responsabilità ex articolo 2051 del Codice civile, che è la responsabilità, per intenderci, da cosa in custodia, nei casi dei cosiddetti insidia o trabocchetto stradale. L'importo complessivo del debito, comprensivo già di sorte capitale, accessori, spese del CTU, spese legali e quant'altro arriva a € 7.342,30.

Chiede di intervenire il consigliere Caruso C.M.: Grazie Presidente, saluto tutti i miei colleghi, consiglieri, gli assessori presenti, i funzionari e i cittadini che ci seguono qui e da casa. Riguardo a questo debito fuori bilancio che, come accennato correttamente dall'avvocato, nasce comunque da una incuria nel discorso di una mancata segnalazione della buca e come sa bene anche il caro collega Anzalone, avvocato, queste cause sono comunque all'ordine del giorno, sono anche delle cause abbastanza, mi viene da dire, facili da vincere.

Una cosa che avevo sottolineato in Commissione e che mi sento qui di condividere anche con il resto dei Consiglieri, è cercare di capire se è possibile prevenire certi incidenti semplicemente segnalando e mettendo gli appositi segnalatori per buche all'interno del territorio di Misterbianco, che non è un'operazione molto complicata. E' da poco uscita anche un app, che si chiama bucapp, è un'applicazione che segnala le buche, in questo caso a chi si occupa della strada, quindi ai vigili, è possibile segnalare queste buche e magari preventivare l'acquisto di questi segnalatori e posizionarli nelle piazzette, nelle piazze, negli incroci e magari se ci sono delle strisce pedonali nelle vicinanze. Per, quantomeno, evitare il discorso della colpa anche del Comune di non aver correttamente segnalato la buca presente. Questo era un suggerimento che avevo pensato inizialmente in Commissione, ma che ora mi sono un attimino impegnata nello studio e ho visto che c'era questa nuovissima applicazione. Comunque, potrebbe essere un'idea se vogliamo fare qualcosa per evitare queste cause. Magari cominciamo a sollecitare per attivare questi meccanismi.

Chiede di intervenire il consigliere Anzalone A., Presidente della VI Commissione: ricordo la precisazione della collega Caruso, infatti è a verbale, bucapp non lo ricordavo; dico è simile fondamentalmente a buche e lampadine, che è uno sportello istituito dall'amministrazione, però quello funziona col numero di whatsapp; però è una cosa di cui si potrebbe discutere sicuramente.

Alle ore 20:25 escono i consiglieri Sofia M.A., Caruso C.M., Strano A., Nastasi I. ed entra Privitera M., per cui i consiglieri presenti sono n. 14

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone in votazione, per appello nominale, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 14 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.). A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il Presidente, a questo punto, pone in votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 14 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.).

## IL CONSIGLIO COMUNALE

- 1. Sentiti i superiori interventi;
- 2. Visto l'esito delle votazioni;
- 3. Visto lo Statuto Comunale;
- 4. Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
- 5. Richiamata la proposta di deliberazione di C.C. n° 57 del 22/09/2022: "Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace n. 1876/2022 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 6146/2020";

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per appello nominale dai signori consiglieri presenti e votanti

### **DELIBERA**

**Approvare** l'allegata proposta di deliberazione di C.C. n° 57 del 22/09/2022: "Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Giudice di Pace n. 1876/2022 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 6146/2020";

Successivamente, con separata votazione

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per alzata di mano dai signori consiglieri presenti e votanti

#### **DELIBERA**

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

IL SEGRETARIO COMUNALE dott.ssa Sabrina Ragusa

Il Consigliere Anziano Vinciguerra Annalisa

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO Ceglie Lorenzo